

KEEP FAMILIES TOGETHER

Traducción al español a abajo.

KEEP FAMILIES TOGETHER CAMPAIGN QUESTION & ANSWER

Trump's Department of Housing and Urban Development (HUD) will propose a rule that could separate immigrant families and evict them from their homes. All of us deserve the freedom to live where we want and take care of our family without fear of being evicted. Endangering our immigrant neighbors through eviction, homelessness, and disappearance goes against our country's values. The Keep Families Together campaign is fighting back to protect immigrants, tenants, and keep all of us stably housed.

Fight back against mis- and dis-information you're hearing about immigrants! Today, families with mixed immigration status have the right to stay in HUD housing if they choose to because the law has not changed. The proposal does not become law until HUD has followed the proper procedures to adopt it. Until then, if you have questions about your situation or whether you should remain in your housing, consult a housing attorney.

- **Under current law, can families with mixed immigration status live in HUD housing and receive HUD rental assistance?**
 - Yes. Thanks to tenant advocacy, Congress has long allowed families with mixed immigration status to live together in HUD housing programs and receive HUD housing assistance.
 - According to HUD, the average family with mixed immigration status consists of two adults and two children. Of the four family members, the children and one of the two adults are citizens or have eligible immigration status, and the fourth member has ineligible status.
 - These families include:
 - Children and parents who have different citizenship or immigration statuses.
 - Survivors of gender-based violence who don't get housing assistance but need to leave U.S. citizen partners.
 - U.S. citizens whose partners have a different immigration status.
 - Seniors who need special care but have a different immigration status from their adult children, who can get housing assistance.

KEEP FAMILIES TOGETHER

- These families receive assistance through a variety of HUD housing programs, including public housing, Section 8 Housing Choice Vouchers (HCVs), Project-Based Rental Assistance (PBRA), Section 236, Housing Development Action Grants, and Rent Supplement Section 23 Leased Housing Assistance.
- For families with mixed immigration status, housing assistance is prorated to cover only eligible family members, such as citizen children.
 - Families with mixed immigration status must pay a higher portion of their incomes to rent to make up for the smaller housing subsidy they receive.
- **Who is being targeted by this proposal, and who will be affected?**
 - This proposal targets any family living in HUD-assisted housing with a family member who is not able to provide proof of citizenship. It also targets immigrants with legal status who are still not eligible to receive HUD assistance, including: student visa holders, employment visa holders, T- and U-visa holders (for survivors of violence), recipients of Deferred Action for Childhood Arrivals (DACA), and Temporary Protected Status recipients.
 - According to HUD, the average family with mixed immigration status consists of two adults and two children. Of the four family members, the children and one of the two adults are citizens or have eligible immigration status, and the fourth member has ineligible status.
 - The states with the highest percentage of families with mixed immigration status in HUD housing are California (36%), Texas (22%), and New York (13%).
 - Examples of families that would be impacted by the Mixed Status Families proposal
 - Family of two: Mom is studying in the US under a student visa and has a child here. Mom is allowed to live in their public housing apartment with her child, but she does not receive assistance to cover her portion of the rent. The subsidy only goes toward the citizen child. This family would receive half of the subsidy amount a similar sized family with the same income would receive.
 - Family of three: Mom is a T-visa holder and both of her children were born in the US. This family would receive 2/3 of the subsidy amount they would otherwise be eligible for with their income.
 - Family of four: Dad is an asylee in the US. He later married Mom, who had a work visa, lost her job, and is now out-of-status. They

KEEP FAMILIES TOGETHER

have two children who were born in the US. Only Dad and the two children are eligible for housing assistance, Mom is not. They receive 3/4 subsidy for a voucher, or 75 percent of what they would otherwise receive. Generally, households pay 30 percent of their adjusted monthly income for rent, which for this family would be \$700. Since the market rate for their apartment is \$1,700, the full subsidy would be \$1,000. But with proration, the family's subsidy is reduced to \$750/month. The family must pay \$950, instead of \$700, for the rent.

- Family of four: Grandma is ineligible for housing assistance because of her citizenship status. She has a job and is the breadwinner for the family. Her son is US-born, 19, and a student with no income. She also has two US-born grandchildren from another son who doesn't live with them. This family would receive 3/4 of their full subsidy.
 - Family of five: Mom and Dad are both ineligible based on immigration status. Both of them work and their combined income would qualify them for a housing voucher, but they cannot receive housing assistance. Both of their children were born in the US. Mom and Dad are also raising a niece who was born in the US. This family would receive 3/5 of their full subsidy.
 - The proposal will have a chilling effect that puts thousands more of our immigrant neighbors at risk of homelessness because they may choose to forgo housing assistance, even if they are eligible, and self-evict to avoid the risk to their families.
- **Are immigrants who are ineligible for HUD housing assistance currently receiving it?**
 - No. Federal law already prohibits the use of HUD funds or housing by people ineligible to receive it.
 - The federal government does not pay to house people who are ineligible for housing assistance, no matter their immigration status.
 - **Will this proposal result in more U.S. citizens getting off the waitlist and receiving housing assistance?**
 - No. First, this proposal will lead to the eviction of citizens from HUD housing whose family members do not claim eligible immigration status. Second, this proposal will decrease funds for HUD housing assistance for everyone, increasing homelessness and making it harder for communities to address the housing crisis.

KEEP FAMILIES TOGETHER

- HUD admitted in its own impact analysis of the proposed “mixed status” proposal that the proposal would result in a “loss of revenue” that would lead PHAs to take cost-saving measures, such as offering fewer vouchers, spending less on maintenance of public housing units, and allowing some units to sit vacant. In the long run, HUD expects a reduction in housing assistance for *all* HUD-assisted families if the mixed status proposal goes into effect.
 - Under current federal law, families with mixed immigration status receive prorated rental assistance that covers only eligible family members. These families make a higher contribution of their incomes toward rent, which housing authorities use to help pay for more affordable housing for everyone else, including U.S. citizens.
 - If families with mixed immigration status are forced to give up their subsidy, the result would be fewer rental assistance opportunities for everyone, including people on waiting lists, not a one-for-one replacement of families with mixed immigration status with other U.S. citizen households.
 - In its own cost-benefit analysis, HUD calculated that it would need approximately \$300 million of new dollars per year to assist families with all-eligible members instead of families with mixed immigration status impacted by this policy. This need for new dollars is necessary to offset the lower subsidies families with mixed immigration status receive.
 - HUD would be forced to leave public housing units vacant and serve fewer voucher-holders to address the budget shortfall.
 - Already, only one in four people eligible for federal rental assistance actually receive it.
 - The proposal will force public housing authorities to divert scarce funding and staff time from providing affordable housing to collecting documents verifying tenants’ citizenship status.
- **Will this proposal affect U.S. citizens?**
 - Yes. This proposal would impact everyone who lives in certain federal housing programs or receives housing assistance.
 - That includes nine million U.S. citizens currently living in public housing or Section 8 programs would be at risk of losing their housing assistance and becoming homeless, if they cannot meet

KEEP FAMILIES TOGETHER

the proposal's new and stricter requirements to provide proof of citizenship or immigration status.

- Many of these tenants, who are elderly or have disabilities, face obstacles in accessing this kind of documentation which can be expensive or laborious to obtain.
- The proposal could evict 80,000 people from their homes. This includes nearly 37,000 children.
 - According to HUD, the average family with mixed immigration status consists of two adults and two children. Of the four family members, the children and one of the two adults are citizens or have eligible immigration status, and the fourth member has ineligible status.
 - About 70% of the people who could be evicted are citizens or people with legal status that are eligible for housing assistance.
- **Will Trump's proposal help the housing crisis?**
 - No. Rather than help everyday people get the housing they need, Trump is exploiting the housing crisis to scapegoat immigrants, undermine the federal housing programs, and continue his unlawful power grab.
 - Trump blames the housing crisis on immigrants of color, Black people (immigrant or otherwise), and people struggling to make ends meet.
 - The Trump administration spreads fear and sows division based on what we look like or where we come from so they can distract from fixing the housing crisis and continue their unlawful power grab.
 - Mass deportations might slow housing production because immigrants make up roughly [20-30% of the construction labor force](#).
 - [Economists agree](#) that immigrants are not driving housing demand and costs.
 - Housing costs spiked in 2020 and 2021, [a time when immigration was at its lowest levels](#) because of the pandemic.
- **How has the affordable housing and homelessness crisis gotten worse?**
 - For decades, the rigged economy has helped the rich get richer, making it nearly impossible for people struggling to make ends meet to keep up.
 - 114 million people rent in our country and most of them can't pay the rent without making another economic sacrifice.
 - Rents have increased 30% since the beginning of the pandemic.

KEEP FAMILIES TOGETHER

- More than half of people in our country are now cost-burdened, spending at least 30% of their income on rent.
- Among people with the lowest incomes, three in four (75%) spend over half of their income on housing every month.
- Even taking into consideration areas with higher minimum wages, on average a minimum wage worker in the United States would need to work 97 hours per week, or 2.4 full-time jobs, to afford a one-bedroom apartment at fair market rent without spending over 30% of their income on housing.
- There is no state or Congressional district in the country with enough affordable, available rental homes for tenants with the lowest incomes.
- Apartments for poor and working people are disappearing as investors buy up units and raise rents.
 - The market [lost 3.9 million units with rents below \\$600 in the last decade](#). And in recent years, the rate of loss is speeding up.
 - The number of low-rent units [declined by 1.2 million between 2019 and 2021 alone, to 8.0 million units](#).
 - Nearly every state has lost affordable housing units. From 2019-2021, 36 states lost more than 10 percent of low-rent units and 14 states lost 15 percent.
- Corporate landlords, often backed by private equity, rig the housing market to make it almost impossible for tenants and homeowners to feel in control of their own homes.
- **How can federal policymakers actually address the housing crisis?**
 - Federal policymakers must make significant new investments in the federal housing programs that would:
 - Oppose efforts to privatize federal housing and curb corporate landlord power by preserving and creating deeply affordable housing for poor and working people;
 - Ensure robust enforcement of tenant protections;
 - Help states and local communities preserve the affordable housing that they have;
 - Expand and improve rental assistance; and
 - Dismantle barriers that keep people from obtaining and maintaining housing.

The true story is that immigrants move here for the promise of freedom and opportunity that all of us cherish. Immigrants are our neighbors, friends, and family –

KEEP FAMILIES TOGETHER

they make up our communities, help bolster our economy, and contribute to our shared culture. Immigrants, like all of us, may need help accessing public services like finding safe, stable, and healthy housing. **Communities thrive when everyone, no matter where they come from or how long they've lived here, have a safe and affordable place to call home.**

Through advocacy, organizing, legal analysis, research, and narrative change the Keep Families Together campaign is protecting immigrants and keeping families whole and housed.

Join the Keep Families Together campaign at keep-families-together.org.

KEEP FAMILIES TOGETHER

CAMPAÑA KEEP FAMILIES TOGETHER (MANTENGAN A LAS FAMILIAS UNIDAS) PREGUNTAS Y RESPUESTAS

El Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD, por sus siglas en inglés) de Trump va a proponer una norma que podría separar a las familias inmigrantes y desalojarlas de sus hogares. Todas las personas merecemos ser libres de vivir donde queramos y cuidar de nuestras familias sin miedo a que nos desalojen. Atentar contra nuestros vecinos inmigrantes mediante desalojos, sinhogarismo y desapariciones va en contra de los valores de nuestro país. La campaña Keep Families Together (Mantengan a las familias unidas) está luchando para proteger a la población inmigrante, al vecindario y para que todas las personas tengamos una vivienda estable.

¡Únete a la lucha en contra de la falta de información y desinformación sobre las poblaciones de inmigrantes! Actualmente las familias con estatus migratorio mixto tienen el derecho a permanecer en viviendas del HUD si así lo desean, ya que la ley no ha cambiado. La propuesta no se convertirá en ley hasta que el HUD haya seguido los procedimientos adecuados para adoptarla. Hasta que esto ocurra, si tiene preguntas sobre su situación o si necesita permanecer en su vivienda, consulte con su asesor legal inmobiliario.

- **Bajo la ley vigente, ¿pueden las familias con estatus migratorio mixto vivir en viviendas del HUD y recibir asistencia para el alquiler del HUD?**
 - Sí. Gracias al activismo en defensa de los derechos a una vivienda digna, el Congreso hace mucho tiempo ha permitido que familias con estatus migratorio mixto vivan juntas en viviendas del HUD y recibir asistencia para el alquiler.
 - Según el HUD, la familia promedio con estatus migratorio mixto está compuesta por dos personas adultas y dos menores de edad. De estas cuatro personas, las dos menores y una de las dos personas adultas son ciudadanas o tienen un estatus migratorio que cumple con los requisitos, mientras que la cuarta persona no es parte del programa.
 - Este tipo de familias incluyen:
 - Menores de edad y su familia con estatus migratorio mixto, incluyendo la ciudadanía.
 - Sobrevivientes de la violencia de género que no reciben asistencia pero necesitan abandonar a su pareja ciudadana estadounidense.

KEEP FAMILIES TOGETHER

- Personas ciudadanas de los EE. UU. cuyas parejas tienen un estatus migratorio diferente.
- Personas de la tercera edad que necesitan cuidados especiales, pero tienen un estatus migratorio diferente al de sus hijas/hijos adultos, que pueden recibir asistencia para el alquiler.
- Estas familias reciben asistencia a través de diversos programas de vivienda del HUD como: vivienda pública, Vales de Elección de Vivienda de la Sección 8 (HCVs, por sus siglas en inglés), Asistencia para el alquiler basada en el proyecto (PBRA, por sus siglas en inglés), Sección 236, Housing Development Action Grants (Subvenciones para el desarrollo urbano) y Rent Supplement Section 23 Leased Housing Assistance (Suplemento de alquiler de la Sección 23 para asistencia en viviendas alquiladas).
- Para las familias con el estatus migratorio mixto, la asistencia es prorrateada para incluir solamente a los miembros de la familia que reúnen los requisitos necesarios, como menores de edad con ciudadanía.
 - Las familias con un estatus migratorio mixto reciben un subsidio menor de vivienda y deben pagar una parte mayor de sus ingresos para cubrir la diferencia.
- **¿Quiénes serán las personas más afectadas por esta propuesta?**
 - Esta propuesta afectaría a cualquier persona que recibe asistencia para el alquiler que viva con una persona que no pueda demostrar su ciudadanía. También afecta a las personas con estatus migratorio regularizado pero que no reúnen los requisitos para recibir la asistencia del HUD, incluidas las personas con visa de estudiante, con visa de trabajo, con visas T y U (para sobrevivientes de violencia), las personas bajo el programa de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA) y las personas con estatus de protección temporal (TPS).
 - Según el HUD, la familia promedio con estatus migratorio mixto está compuesta por dos personas adultas y dos menores de edad. De estas cuatro personas, las dos menores y una de las dos personas adultas son ciudadanas o tienen un estatus migratorio que cumple con los requisitos, mientras que la cuarta persona no es parte del programa.
 - Los estados con el mayor porcentaje de familias con estatus migratorio mixto en viviendas del HUD son California (36%), Texas (22%) y Nueva York (13%).

KEEP FAMILIES TOGETHER

- Aquí algunos ejemplos de las familias que se verían afectadas por la propuesta:
 - Familia de dos: Una madre que está estudiando en los EE. UU. con una visa de estudiante y da a luz a su bebé. La madre puede vivir en un apartamento de vivienda pública con su bebé, pero no recibe ayuda para pagar su parte del alquiler. El subsidio solo corresponde al menor de edad ciudadano. Esta familia recibiría la mitad del subsidio que recibiría una familia de tamaño similar con los mismos ingresos.
 - Familia de tres: Una madre tiene un visa T y tiene dos menores de edad que nacieron en los EE. UU. Esta familia recibiría dos tercios del subsidio al que tendría derecho con sus ingresos.
 - Familia de cuatro: El padre tiene asilo en los EE. UU. Más tarde se casa con la madre de sus hijos, que tenía una visa de trabajo pero al perder su empleo se encuentra ahora en una situación irregular. Tienen dos hijos nacidos en los EE. UU. Solo el padre y sus dos hijos tienen derecho a asistencia para el alquiler, la madre no. Reciben un subsidio de 3/4 para un vale, es decir, el 75% de lo que recibirían en otras circunstancias. Por lo general, las unidades familiares pagan el 30% de su salario mensual ajustado al alquiler, lo que para esta familia serían \$700. Dado que el precio de mercado de su apartamento es de \$1700, el subsidio completo sería de \$1000. Sin embargo, con el prorrateo, el subsidio de la familia se reduce a \$750 dólares al mes. La familia debe pagar \$950 dólares, en lugar de \$700, por el alquiler.
 - Familia de cuatro: Una abuela no reúne los requisitos para recibir asistencia para el alquiler debido a que no tiene ciudadanía. Tiene trabajo y es el sostén de la familia. Su hijo, de 19 años, nació en los Estados Unidos y es estudiante sin ingresos. También tiene dos nietas nacidas en los Estados Unidos, hijas de otro hijo que no vive con ellos. Esta familia recibiría 3/4 del subsidio.
 - Familia de cinco: Mamá y papá no reúnen los requisitos debido a su estatus migratorio. Ambos trabajan y sus ingresos combinados les daría derecho a un vale, pero no pueden recibir asistencia para el alquiler. Sus dos hijos nacieron en los Estados Unidos. Mamá y papá también están criando a una sobrina que nació en los Estados Unidos. Esta familia recibiría 3/5 del subsidio.
- La propuesta tendría un efecto adverso que pondrá en riesgo la vivienda de miles de familias vecinas inmigrantes, ya que tendrían que decidir si renunciar a la asistencia del HUD, incluso si cumplen los requisitos para

KEEP FAMILIES TOGETHER

recibirla, o abandonar voluntariamente su hogar para evitar la separación familiar.

- **¿Están recibiendo asistencia para el alquiler del HUD aquellas personas inmigrantes que no reúnen los requisitos para recibirla?**
 - No. La ley federal prohíbe usar fondos del HUD o asistencia para el alquiler de personas que no reúnen los requisitos necesarios para ello.
 - El Estado no paga el alquiler de las personas que no reúnen los requisitos para recibir asistencia, independientemente de su situación migratoria.
- **¿Tendrá como resultado esta propuesta que más personas ciudadanas en lista de espera en los Estados Unidos reciban asistencia para la vivienda?**
 - No. Antes que nada, como resultado de esta propuesta, más personas ciudadanas serán desalojadas de viviendas del HUD, si algún miembro de la familia no cumple con los requisitos para la asistencia. Segundo, esta propuesta reducirá los fondos destinados a la asistencia para el alquiler del HUD para todo el mundo, lo que aumentará el sinhogarismo y dificultará que las comunidades hagan frente a la crisis inmobiliaria.
 - El HUD ha admitido en su análisis de impacto que la propuesta llevaría a una “pérdida de ingresos” que obligaría a los proveedores de vivienda tomar medidas para ahorrar costos, como ofrecer menos vales, gastar menos en el mantenimiento de las viviendas públicas y permitir que algunas unidades permanezcan vacías. A largo plazo, el HUD prevé una reducción de los subsidios de vivienda para *todas* las familias que reciben asistencia del HUD si la propuesta de estatus mixto entra en vigor.
 - Bajo la ley federal vigente, las familias con estatus migratorio mixto reciben asistencia para el alquiler prorrateada que solamente cubre a miembros de la familia que reúnen los requisitos. Estas familias destinan una mayor parte de sus ingresos al pago del alquiler, que el programa federal de vivienda utiliza para financiar la asistencia para el alquiler de todas las demás personas, incluidas las ciudadanas estadounidenses.
 - Si las familias con estatus migratorio mixto se ven forzadas a abandonar su subsidio, esto resultaría en menos oportunidades para toda la población, incluyendo quienes están en la lista de espera, y no una sustitución automática de unidades de familias

KEEP FAMILIES TOGETHER

desalojadas con estatus migratorio mixto para familias ciudadanas estadounidenses.

- En su propio análisis de costo-beneficio, el HUD calculó que con esta propuesta necesitaría aproximadamente \$300 millones más al año para ayudar a las familias en donde todos los miembros cumplen con los requisitos. Esta cantidad adicional es necesaria para compensar la diferencia que pagan las familias con estatus migratorio mixto por los subsidios más bajos que reciben.
 - El HUD se vería obligado a abandonar viviendas públicas y otorgar un menor número de vales para hacer frente al déficit presupuestario.
 - Al momento, solo una de cuatro personas que reúnen los requisitos necesarios reciben asistencia federal.
 - La propuesta obligará a las autoridades de vivienda pública a desviar los escasos fondos y el tiempo de su personal para verificar la ciudadanía de las personas residentes en lugar de proveer viviendas asequibles para la ciudadanía.
- **¿Afectará esta propuesta las personas ciudadanas estadounidenses?**
 - Sí. Esta propuesta afectará a todas las personas que viven en programas de vivienda federal o reciben asistencia del Gobierno para el alquiler.
 - Esto incluye a nueve millones de personas ciudadanas estadounidenses en viviendas públicas o bajo programas de la Sección 8, que correrían riesgo de perder su asistencia y quedarse sin hogar si no pueden cumplir con los nuevos y más estrictos requisitos de la propuesta: presentar pruebas de ciudadanía o de su estatus migratorio.
 - Muchos de estos habitantes son personas mayores o con discapacidades que tienen dificultades para acceder a este tipo de documentación, que puede ser costosa y laboriosa de obtener.
 - La propuesta podría desalojar a 80 000 personas de sus casas. Esto incluye a 55 000 niños.
 - Según el HUD, la familia promedio con estatus migratorio mixto está compuesta por dos personas adultas y dos menores de edad. De estas cuatro personas, las dos menores y una de las dos personas adultas son ciudadanas o tienen un estatus migratorio que cumple con los requisitos, mientras que la cuarta persona no es parte del programa.

KEEP FAMILIES TOGETHER

- Alrededor del 70% de las personas que podrían ser desalojadas tienen ciudadanía o son personas con estatus migratorio regularizado y cumplen con los requisitos para recibir asistencia para la vivienda.
- **¿Solucionará la propuesta de Trump la crisis inmobiliaria?**
 - No. En vez de ayudar a la gente a conseguir vivienda, Trump está aprovechando la crisis inmobiliaria para convertir a las personas inmigrantes en chivos expiatorios, minar los programas federales de vivienda y continuar con su acaparamiento de poder ilegítimo.
 - Trump quiere culpar injustamente a las personas inmigrantes de etnias/razas marginalizadas, a las personas afrodescendientes (sean inmigrantes o no) y a la gente que apenas pueden mantenerse a flote por la crisis inmobiliaria.
 - El Gobierno de Trump siembra el miedo y la división basándose en nuestro aspecto o nuestro país de origen para distraernos de las soluciones a crisis inmobiliaria y continuar con su acaparamiento ilegítimo de poder.
 - Las deportaciones masivas pueden reducir la construcción de viviendas ya que del [20% al 30% de la fuerza laboral](#) está compuesta por migrantes.
 - [Analistas económicos](#) están de acuerdo que la población inmigrante no es la razón por la que el costo y la demanda de vivienda sigue en aumento.
 - Los precios de las viviendas se dispararon en 2020 y 2021, periodo en el que la inmigración se encontraba [en sus niveles más bajos debido a la pandemia](#).
- **¿Cómo ha empeorado la crisis inmobiliaria asequible y el sinhogarismo?**
 - Por décadas, la economía de la manipulación ha ayudado a los ricos a hacerse más ricos. Es casi imposible para la clase trabajadora con salarios estancados seguir este ritmo.
 - En nuestro país hay 114 millones de personas que pagan alquiler y la mayoría no pueden hacerlo sin tener que hacer otro sacrificio económico.
 - Los alquileres han aumentado un 30% desde el inicio de la pandemia.
 - Más de la mitad de la población de nuestro país se encuentra actualmente en una situación precaria, ya que destina al menos el 30% de sus ingresos al pago del alquiler.

KEEP FAMILIES TOGETHER

- Entre las personas con menos recursos, tres de cada cuatro personas (75%) gastan más de la mitad de sus ingresos para pagar su vivienda.
 - Incluso si se considera estados donde los salarios mínimos son más altos, una persona con ese salario, en promedio, tendría que trabajar 97 horas a la semana o tener 2.4 trabajos a tiempo completo para poder pagar el alquiler de un apartamento de un dormitorio en un mercado promedio de los EE. UU., y gastar 30% de su salario en el alquiler.
 - No hay suficientes viviendas asequibles para la población de bajos ingresos en ningún estado o distrito.
 - Los apartamentos para personas de escasos recursos están desapareciendo a medida que las inmobiliarias invierten comprando unidades y aumentan el alquiler.
 - El mercado [perdió 3.9 millones de unidades con alquileres inferiores a los \\$600 en la última década](#). En años recientes, el ritmo de esta pérdida se ha estado acelerando.
 - El número de viviendas de alquiler asequible [disminuyó en 1,2 millones entre el 2019 y el 2021, hasta alcanzar las 8,0 millones de unidades](#).
 - Casi todos los estados han perdido viviendas asequibles. Entre 2019 y 2021, 36 estados perdieron más del 10% de las viviendas de alquiler asequible y 14 estados perdieron el 15%.
 - Las grandes empresas inmobiliarias, a menudo respaldadas por el capital privado, manipulan el mercado para que sea casi imposible para inquilinos y propietarios tener control de su vivienda.
- **¿Cómo pueden las autoridades federales abordar realmente la crisis inmobiliaria?**
 - La cámara legislativa a nivel federal debe hacer considerables nuevas inversiones en los programas federales de vivienda que:
 - Se opongan a los esfuerzos por privatizar la vivienda federal y frenar el poder de las grandes empresas inmobiliarias mediante la protección y creación de viviendas asequibles para las personas de bajos ingresos y de la clase trabajadora;
 - Garanticen la aplicación rigurosa de las medidas de protección de inquilinos;
 - Ayudar a los estados y a las comunidades locales a proteger la vivienda asequible existente;
 - Ampliar y mejorar la asistencia para el alquiler; y

KEEP FAMILIES TOGETHER

- Eliminar las barreras que impiden a las personas obtener y conservar su vivienda.

La verdad es que las personas inmigrantes se mudan a este país por la promesa de libertad y oportunidades que todos valoramos en nuestro país. La gente inmigrante incluye vecinos, amistades y familiares: forman parte de nuestras comunidades, ayudan a reforzar nuestra economía y contribuyen a nuestra cultura compartida. Como todos nosotros, es posible que necesiten ayuda para acceder a servicios públicos como encontrar una vivienda segura, estable y saludable. **Las comunidades alcanzan su máximo potencial cuando todas las personas, sin importar de dónde vienen o cuánto tiempo hayan vivido aquí, tienen un lugar seguro y asequible al que pueden llamar hogar.**

A través de la defensa, la organización, el análisis legal, la investigación y un cambio en la narrativa, la campaña Keep Families Together protege a las familias inmigrantes y mantiene a las familias unidas y bajo techo.

Únase a la campaña Keep Families Together en keep-families-together.org.